FECHA: / / .

1. PLANTILLA DE CASO ÚNICO PROFUNDO

Título del Caso	
Área / Carrera	
Descripción del contexto	
Problema central	
Objetivo de aprendizaje	
Competencias clave	
Material complementario	
Caso redactado (máx. 500 palabras).	
Preguntas para el análisis:	
¿Cuál es el problema principal que enfrenta el protagonista?	
¿Qué opciones están disponibles?	
¿Qué datos adicionales se necesitan?	
¿Qué solución recomendarías y por qué?	
Estrategia didáctica de uso	• Discusión en grupo / individual • Debate / juego de roles • Exposición / reflexión escrita
Reflexión breve sobre la experiencia	

2. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CASO ÚNICO

Criterios	Niveles de Dominio				
	Excelente	**Muy Bueno**	**Bueno (3)**	**Aceptable**	**Insuficiente**

de evaluació	(5)	(4)		(2)	(1)
Identificación del problema	Claramente identificado y analizado en profundidad	Identificado con buen análisis	Identificado pero poco desarrollado	Confuso o incorrecto	Identificación del problema
Análisis de información	Integra todos los datos relevantes con argumentos sólidos	Integra datos relevantes con argumentos adecuados	Usa pocos datos y argumentos	No justifica con evidencia	Análisis de información
Propuesta de solución	Creativa, viable y bien justificada	Viable y justificada	Parcialmente viable o justificada	Poco viable o sin justificación	Propuesta de solución
Participación y trabajo en grupo	Participa activamente y colabora con el equipo	Participa y colabora regularmente	Participación ocasional	No participa o interfiere	Participación y trabajo en grupo
Ponderación Total: 5 puntos					
CALIFICACIÓN					

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se listan las fuentes y materiales bibliográficos usados en la guía pedagógica desde la norma APA vigente.

- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Normas APA:
Generador de Normas APA, edición vigente. Scribbr. (2022, 28 noviembre). Formato APA con el Generador APA de Scribbr. https://www.scribbr.es/citar/generador/apa/

4. PLANTILLA (DIAPOSITIVAS):

1. Título del Caso
- Claro, atractivo, conectado al dilema o situación.
- Nombre del autor o grupo.

2. Área / Carrera
- Disciplina en la que se enmarca el caso.
- Nivel formativo o semestre.

3. Contexto del Caso
- Breve descripción situacional.
- Información de fondo relevante: organización, tiempo, actores.

4. Problema Central
- Enunciado directo del conflicto o decisión a enfrentar.
- Qué hace que este caso sea desafiante.

5. Objetivo(s) de Aprendizaje
- Qué se espera que el estudiante desarrolle con este caso.
- Vinculación con el programa de estudios.

6. Competencias Clave
- Disciplinares y sello institucional (si aplica).
- Expresadas en forma concreta.

7. Materiales Complementarios
- Documentos, datos, artículos, videos, gráficos, etc.
- Indicaciones sobre cómo se deben usar.

8. Preguntas de Análisis (mínimo 4)
- ¿Cuál es el problema principal?
- ¿Qué alternativas tiene el protagonista?
- ¿Qué datos faltan para tomar una decisión?
- ¿Qué recomendarías y por qué?

5. MATERIALES:

Para una clase estructurada en torno a este caso, los estudiantes deben entregar o preparar:

1. **Lectura previa del caso** (idealmente en formato PDF o físico).
2. **Resumen escrito individual o grupal del problema central.**
3. **Análisis preliminar escrito (respondiendo a las 4 preguntas).**
4. **Propuesta de solución argumentada.**
5. **Autoevaluación o coevaluación (si hay rúbrica).**
6. *(Opcional)*: Presentación grupal breve con su propuesta y defensa.
7. **Material de apoyo**:

- Informes financieros, documentos técnicos y organizacionales.
- Gráficos, visualizaciones y presentaciones dinámicas.
- Herramientas de análisis y documentos de trabajo.

V.º B.º del docente del curso	Nombre(s):
	Correo(s): @ uts.edu.co
	Fecha: / / .

FECHA: / / .

1. PLANTILLA DE SERIE DE DOS CASOS RELACIONADOS

Título del Caso 1	
Título del Caso 2	
Área / Carrera	
Descripción del contexto compartido	
Diferencia entre ambos casos	
Objetivos comparativos	
Competencias clave	
Materiales complementarios	
Caso redactado (máx. 500 palabras).	
Preguntas para el análisis comparativo:	
¿Qué diferencias clave existen entre ambos contextos?	
¿Cómo afecta cada enfoque a los resultados?	
¿Qué lecciones se pueden aprender al comparar los casos?	
Estrategia didáctica de uso	• Discusión en grupo / individual • Debate / juego de roles • Exposición / reflexión escrita
Reflexión breve sobre la experiencia	

2. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE DOS CASOS RELACIONADOS

Criterios de evaluación	Niveles de Dominio				
	Excelente (5)	**Muy Bueno (4)**	**Bueno (3)**	**Aceptable (2)**	**Insuficiente (1)**
Análisis comparativo	Muy claro, profundo y bien argumentado	Claro y con buenos argumentos	Comparación superficial	Comparación incompleta o incorrecta	Análisis comparativo
Conexión entre casos	Conecta claramente ideas y consecuencias	Conecta ideas principales	Conexiones parciales	No establece conexiones	Conexión entre casos
Propuesta integradora	Innovadora, aplicable y contextualizada	Aplicable y contextualizada	Parcialmente contextualizada	Poco aplicable o general	Propuesta integradora
Trabajo colaborativo	Trabajo equitativo y proactivo	Buen trabajo en equipo	Aporte limitado	No colabora o se ausenta	Trabajo colaborativo
Ponderación Total: 5 puntos					
CALIFICACIÓN					

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se listan las fuentes y materiales bibliográficos usados en la guía pedagógica desde la norma APA vigente.

- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Normas APA:
Generador de Normas APA, edición vigente. Scribbr. (2022, 28 noviembre). Formato APA con el Generador APA de Scribbr. https://www.scribbr.es/citar/generador/apa/

4. PLANTILLA (DIAPOSITIVAS):

1. **Título del Caso 1 y del Caso 2**
   - Nombres claros y diferenciados que reflejen los focos de análisis.
   - Autores o grupo creador.
2. **Área / Carrera**
   - Disciplina o contexto académico donde se aplicará la comparación.
   - Nivel formativo o semestre.
3. **Contexto Compartido**
   - Descripción breve del escenario general común a ambos casos.
   - Variables similares: organización, actores, propósito general.
4. **Diferencias Específicas entre los Casos**
   - Elementos contrastantes clave: decisiones tomadas, recursos disponibles, enfoques aplicados, situaciones emergentes.
   - Tabla o gráfico de comparación si es posible.
5. **Objetivos Comparativos de Aprendizaje**
   - Qué se espera que los estudiantes descubran, analicen o valoren al comparar ambos casos.
   - Alineados con el curso o unidad.
6. **Competencias Clave**
   - Mencionadas explícitamente, diferenciando si hay variación entre los casos.
   - Incluir competencias sello si corresponde.
7. **Materiales Complementarios**
   - Documentos o recursos específicos para cada caso.
   - Indicaciones claras sobre cómo abordarlos y en qué orden.
8. **Preguntas de Análisis Comparativo**
   - ¿Qué diferencias clave existen entre ambos contextos?
   - ¿Cómo afecta cada enfoque a los resultados?
   - ¿Qué lecciones se pueden aprender al comparar los casos?
   - *(Opcional)*: ¿Cuál de los enfoques es más pertinente en su contexto profesional y por qué?

5. MATERIALES:

1. **Lectura completa y comparativa de ambos casos.**
2. **Matriz o esquema comparativo escrito.**
3. **Respuestas argumentadas a las preguntas guía.**
4. **Reflexión individual o grupal: implicancias profesionales.**
5. *(Opcional)*: Presentación oral breve con su análisis y postura frente a los enfoques contrastados.
6. **Material de apoyo**:

- Informes financieros, documentos técnicos y organizacionales.
- Gráficos, visualizaciones y presentaciones dinámicas.
- Herramientas de análisis y documentos de trabajo.

V.º B.º del docente del curso	Nombre(s):
	Correo(s): @ uts.edu.co
	Fecha: / / .

FECHA: / / .

1. PLANTILLA DE MÚLTIPLES CASOS CORTOS

Título del Caso 1	
Título del Caso 2	
Título del Caso 3	
Área / Carrera	
Objetivo de cada Caso	
Duración estimada por caso	
Situación descrita (por cada uno)	
Caso redactado (máx. 500 palabras).	
Pregunta detonadora por caso:	
¿…?	
¿…?	
¿…?	
Resultado esperado	

Estrategia didáctica de uso	• Discusión en grupo / individual • Debate / juego de roles • Exposición / reflexión escrita
Reflexión breve sobre la experiencia	

2. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE MÚLTIPLES CASOS CORTOS

Criterios de evaluación	**Niveles de Dominio**				
	Excelente (5)	**Muy Bueno (4)**	**Bueno (3)**	**Aceptable (2)**	**Insuficiente (1)**
Resolución de cada caso	Soluciones claras, diversas y bien argumentadas	Soluciones correctas y justificadas	Soluciones simples o poco justificadas	Soluciones incompletas o erradas	Resolución de cada caso
Agilidad y pensamiento crítico	Razonamiento claro, eficaz y preciso	Razonamiento adecuado	Razonamiento básico	Razonamiento pobre o erróneo	Agilidad y pensamiento crítico
Reflexión final	Reflexión profunda y con autocrítica	Reflexión con buenos argumentos	Reflexión general	Sin reflexión significativa	Reflexión final
Calidad de participación	Activo, propositivo y constructivo	Participación regular	Participación pasiva	No participó o fue disruptivo	Calidad de participación
Ponderación Total: 5 puntos					
CALIFICACIÓN					

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Se listan las fuentes y materiales bibliográficos usados en la guía pedagógica desde la norma APA vigente.

- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

Normas APA:
Generador de Normas APA, edición vigente. Scribbr. (2022, 28 noviembre). Formato APA con el Generador APA de Scribbr. https://www.scribbr.es/citar/generador/apa/

- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.
- Xxxx x xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx xxxxx xxxxxx xxxxxx xx xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

4. PLANTILLA (DIAPOSITIVAS):

1. Títulos de los Casos Cortos
- **Caso 1:** _____
- **Caso 2:** _____
- **Caso 3:** _____
- *(Cada título debe sugerir la situación o dilema central de forma concisa).*

2. Área / Carrera
- Disciplina o asignatura donde se implementan.
- Nivel formativo del curso.

3. Objetivo de Aprendizaje por Caso
- Caso 1: _____
- Caso 2: _____
- Caso 3: _____

(Debe ser específico, claro y alineado con la competencia o unidad).

4. Duración Estimada por Caso
- Caso 1: _____ minutos
- Caso 2: _____ minutos
- Caso 3: _____ minutos
- *(Ideal entre 10–15 minutos cada uno para análisis ágil).*

5. Situación Descrita (Breve)
- Caso 1: _____
- Caso 2: _____
- Caso 3: _____ *(1 párrafo cada uno: presentar contexto, personajes, dilema).*

---

6. Pregunta Detonadora por Caso

- Caso 1: _____
- Caso 2: _____
- Caso 3: _____

(Centrada en la toma de decisión o análisis de juicio).

7. Resultado Esperado

- Conclusión razonada, solución sugerida o reflexión crítica.
- Se puede pedir producto escrito, verbal o performativo.

8. Estrategia Didáctica de Uso

Selecciona una o combina varias:

- Discusión en grupo / individual
- Debate estructurado
- Juego de roles (simulación rápida)
- Exposición oral breve
- Reflexión escrita breve

5. MATERIALES:

1. **Lectura previa** (si se asignan con antelación).
2. **Análisis breve individual o grupal por caso** (ficha guía).
3. **Registro de decisiones o posturas por caso.**
4. **Participación activa en la estrategia aplicada** (debate, exposición, etc).
5. *(Opcional)*: Rúbrica de autoevaluación o coevaluación rápida por caso.
6. **Material de apoyo**:

- Informes financieros, documentos técnicos y organizacionales.
- Gráficos, visualizaciones y presentaciones dinámicas.
- Herramientas de análisis y documentos de trabajo.

V.º B.º del docente del curso	Nombre(s):
	Correo(s): @ uts.edu.co
	Fecha: / / .

REFERENTES TEÓRICOS

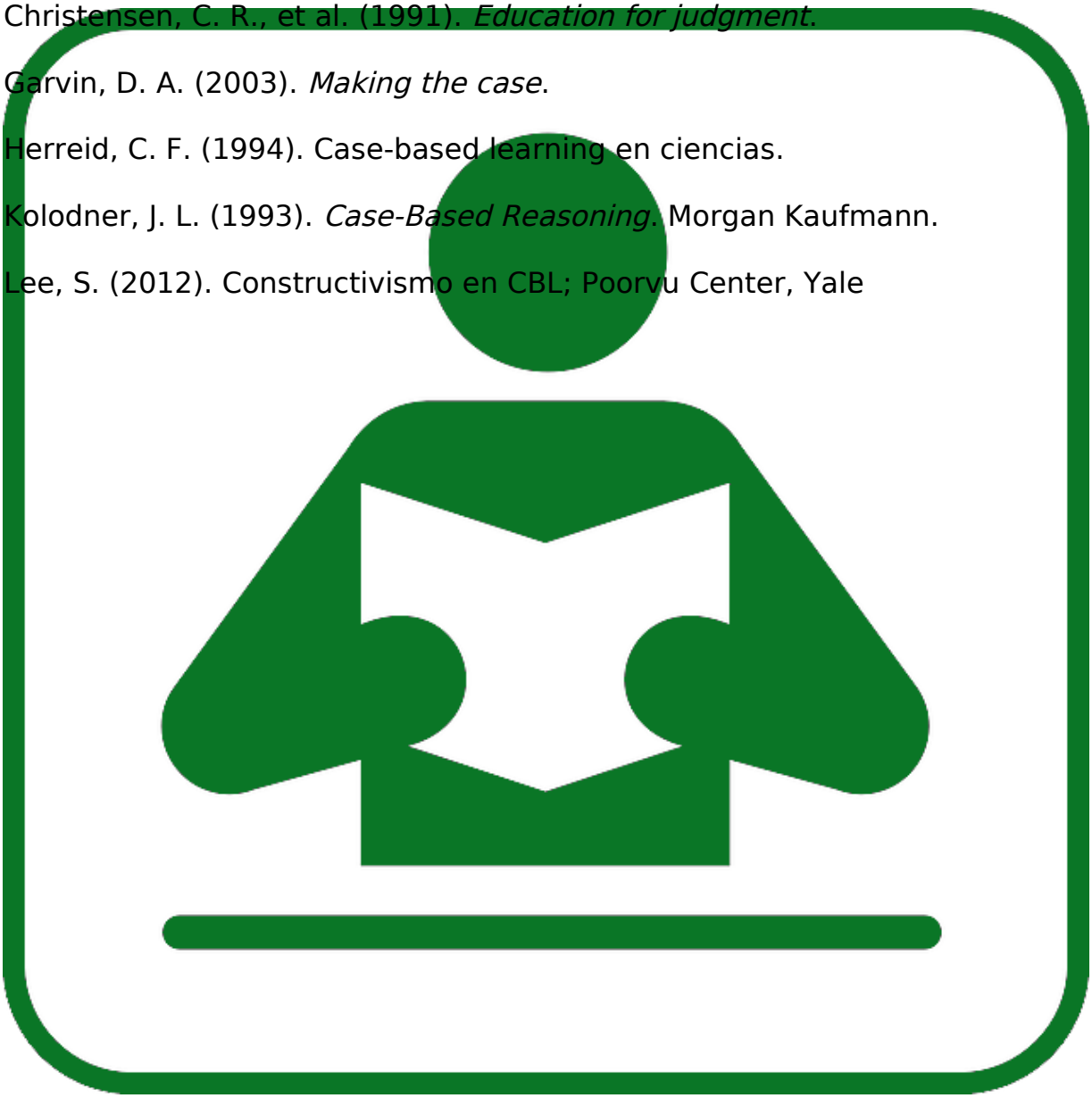
Alani, F. et al. (2023) Mejoras en ingeniería con CBL.

BeChallenge, & BeChallenge. (2025). *Cómo Diseñar Casos Basados en Escenarios Reales | Bechallenge*. Bechallenge | Aprendizaje Por Retos. https://blog.bechallenge.io/como-disenar-casos-basados-en-escenarios-reales/?utm_source=chatgpt.com

Christensen, C. R., et al. (1991). *Education for judgment*.

Garvin, D. A. (2003). *Making the case*.

Herreid, C. F. (1994). Case-based learning en ciencias.

Kolodner, J. L. (1993). *Case-Based Reasoning*. Morgan Kaufmann.

Lee, S. (2012). Constructivismo en CBL; Poorvu Center, Yale